

Kontrolní výbor prověří okolnosti sporu

Do zastupitelstva města se 18. června zhruba po půl roce vrací letitá kauza sporu bývalé učitelky Hany Humpolíkové a Základní školy Švermova 4.

Zastupitelé by dle doporučení radních měli zadat svému Kontrolnímu výboru, aby prověřil, zda jsou naplněny všechny předpoklady vzniku škody kvůli úhradě výdajů pracovního sporu. Okresní soud letos 18. února rozhodl ve prospěch žalobkyně, která vysoudí na škole sumu v řádu milionů.

ZŠ Švermova 4 má učitelce vyplatit úhradu mzdy za dobu devíti let a téměř tří měsíců. Úroky z prodlení jsou již mnohem vyšší než samotná dlužná částka.

Jak již dříve pro ŽN uvedl ředitel školy Jaroslav Ptáček (zastupitel za ODS), po

celou dobu se škola řídila rozhodnutím obecních soudů. Spor za devět let prošel všemi soudními instancemi. Zatímco obecné soudy potvrdily správnost postupu školy, tedy, že škola pokládala pracovní poměr za ukončený, a tak nevyplácela mzdu, Ústavní soud v roce 2016 vrátil věc k novému projednání soudu okresnímu. A ten rozhodl jinak.

Ředitel školy zodpovídá zřizovateli, tedy městu, za hospodaření organizace dle schváleného rozpočtu a v souladu se zákonem. Škole bude poskytnuta návratná finanční výpomoc k úhradě výdajů vzniklých v důsledku soudního sporu. Bude mít však značné dopady nejen na hospodaření školy, ale i na rozpočet města.

Jedna otázka pro

Martina Mrkose, starostu města

■ Jak si město poradí se vzniklou škodou? Dle některých informací se blíží ke čtyřem milionům.

Rada města na svém zasedání v pondělí 18. 5. schválila usnesení, kterým doporučuje zastupitelstvu města pověřit Kontrolní výbor jako svůj iniciativní a kontrolní orgán, aby prověřil, zda jsou naplněny všechny předpoklady vzniku škody v souvislosti s rozhodnutím soudu a úhradou výdajů z pracovního sporu.

Jde zejména o posouzení: zda došlo k porušení pracovních povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s nimi; zda došlo ke vzniku škody a v jaké výši; zda je příčinná souvislost mezi vznikem škody a porušením pracovních povinností; zda došlo k zavinění zaměstnance. **-lko-**

Vznikla nebo nevznikla škoda velkého rozsahu?

Koalice ŽŽM, KDU-ČSL, ANO a ODS odmítla prověřit, zda v důsledku prohraného pracovního sporu příspěvkové organizace ZŠ Švermova 4 vedené radním a ředitelem PaedDr. Ptáčkem (ODS) nevznikla škoda. Povomocně rozhodnutí soudu po dlouhých 13 letech odsoudilo příspěvkovou organizaci ZŠ Švermova 4 k vyplacení náhrady mzdy včetně úroků, která spolu se zákonnými odvody zdravotního a sociálního pojištění organizace činí více než 4 milióny Kč. Vzhledem k tomu, že PO není schopna dostát svému závazku, tak po vyčerpání vlastních fondů požádala město o finanční výpomoc ve výši 2,35 miliónu Kč, které je město jako zřizovatel povinnou z zákona poskytnout.

Zastupitelé Změny 2018 v rámci projednávání poskytnutí bezúročného návratné finanční výpomoci v ZM dne 30. 4. 2020 navrhli doplnění usnesení o pověření rady města k prověření možného vzniku škody v souvislosti tímto sporem. Koalice v hlasování toto usnesení nepodpořila. Rada města je totiž jediným oprávněným orgánem k prověření a uplatnění vzniklé škody jejím členem je i ředitel ZŠ Švermova 4. Po odmítnutí našeho návrhu usnesení v ZM je odpovědností rady města, zda vůbec možný vznik škody velkého rozsahu prověří nebo zda se přikloní k názoru zastupitele Forsta (ANO), že 4 miliónová náhrada mzdy je daní demokracií, jak uvedl na jednání ZM.

Jan Havlík

(pisatel je zastupitelem klubu Změna 2018)